



ACIBADEM MEHMET ALİ AYDINLAR ÜNİVERSİTESİ

ECZACILIK FAKÜLTESİ

PROGRAM DEĞERLENDİRME RAPORU

2024

Hazırlayan:

Eczacılık Fakültesi Kalite, Akreditasyon ve Stratejik Planlama Komisyonu

Onaylayan:

Prof. Dr. Mert Ülgen

Yayın Tarihi:

(14/08/2025)

İstanbul

1. Giriş

Bu rapor, fakültenin 2024 yılı boyunca üretilen tüm değerlendirme çıktılarından hareketle programın güçlü/zayıf yönlerini belirlemek, kök neden analizi yapmak ve öncelikli, ölçülebilir aksiyonları tanımlamak amacıyla hazırlanmıştır. Rapor, öğrenciler, öğretim elemanları, staj yapılan kurumlar, mezunlar ve diğer tüm paydaşlardan alınan nicel/nitel verileri bütünleştirir. Tablo 1’de raporlama sürecinin ayrıntıları verilmiştir.

Tablo 1. Program Değerlendirme İş Akışı

PROGRAM DEĞERLENDİRME SÜRECİ			
AKTİVİTE	RAPORLAR	SORUMLU BİRİM	ZAMAN
Öğrenci Kaynaklı Veriler			
Öğrenci Staj Değerlendirme Anketi	Öğrenci Staj Değerlendirme Anket Raporu	Staj Komisyonu	Ocak
Öğrenci Ders Değerlendirme Anketleri	Öğretim Üyesi Ders Değerlendirme Raporları	Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu	Şubat Temmuz
Ders İş Yükü Analizi			
Öğrenci Fakülte Değerlendirme Anketi	Öğrenci Fakülte Değerlendirme Anket Raporu	Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu	Mayıs
Kurum ve Öğretim Kadrosu Verileri			
Öğrenci Temsilcileri Toplantı Raporu	Öğrenci Temsilcileri Toplantı Değerlendirme Raporu	Dekanlık	Nisan Kasım
Öğretim Üyesi Ders Değerlendirmesi	Öğretim Üyesi Ders Değerlendirme Raporu	Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu	Şubat Temmuz
Ders İş Yükü Analizi			
Müfredat Değerlendirmesi	Müfredat Değerlendirmesi Raporu	Eğitim Komisyonu	Temmuz
Mezun Takip Anketi	Mezun Takip Anket Değerlendirme Raporu	Mezunlarla İlişkiler Komisyonu	Kasım
Staj İşletmede Mesleki Eğitim Değerlendirme	Staj İşletmede Mesleki Eğitim Değerlendirme ve Analiz Raporu	Staj Komisyonu	Ocak
Öğrenci Eczane/Kurum Değerlendirme	Öğrenci Eczane/Kurum Değerlendirme Raporu	Staj Komisyonu	Ekim
Yıl Sonu Program Genel Değerlendirme Raporu	Tüm Raporlar	Dekanlık / Kalite Komisyonu	Temmuz- Ağustos

2. Ayrıntılı Bulgular

2.1. Mezun Takip Bulguları

2.1.1. İstihdam Durumu ve Sektörel Dağılım

Bulgular

- 2024 mezun anketine katılım: 114/151 (%75,5).
- Sektör dağılımı: Serbest eczane %59,1; Sanayi %15,7; Kurum %0,9; Akademi %5,2; Hastane %2,6; Diğer %5,2; Çalışmayan %11,3. (bkz. Tablo 2)

Tablo 2. 2024 yılı anketi katılımcılarının çalıştıkları alanlar ve mezuniyet yıllarına göre dağılımları

Çalışma Alanı	n					Total %
	2021	2022	2023	2024	Total	
Serbest Eczane	2021	2022	2023	2024	Total	59,1
	1	11	24	31	67	
Sanayi	2021	2022	2023	2024	Total	15,7
	1	4	10	3	18	
Kurum	2021	2022	2023	2024	Total	0,9
	0	1	0	0	1	
Akademi	2021	2022	2023	2024	Total	5,2
	0	1	2	3	6	
Hastane	2021	2022	2023	2024	Total	2,6
	0	3	0	0	3	
Diğer	2021	2022	2023	2024	Total	5,2
	0	1	3	2	6	
Çalışmıyorum	2021	2022	2023	2024	Total	11,3
	0	4	3	6	13	

Yorum

Mezunların sektörel dağılımı incelendiğinde serbest eczanelerin mezunların en yoğun istihdam edildiği alan olduğu, bunu sırasıyla ilaç endüstrisi, akademi ve hastane eczacılığı alanlarının izlediği görülmektedir.

Bu dağılım, eczacılık mesleğinin Türkiye'deki geleneksel istihdam yapısı ile uyumlu olmakla birlikte, mezunların büyük bölümünün tek bir sektörde (serbest eczane) yoğunlaşması sektörel çeşitlilik açısından sınırlılık göstermektedir. Ayrıca, mezuniyet sonrası yardımcı eczacılık yapma eğilimi göz önüne alındığında, 2024 mezunlarında serbest eczanede istihdam oranı %69 ile en yüksek düzeye ulaşmıştır. Geçmiş yıllara bakıldığında bu oranlar 2023 mezunlarında %57, 2022 mezunlarında %44 olarak kaydedilmiştir. Dolayısıyla mezunların en yoğun istihdam edildiği sektör hala serbest eczanelerdir.

2024 yılı anketi verilerine göre mezunların endüstride istihdam durumları incelendiğinde ankete katılan 2022 mezunlarının %16'sının, 2023 mezunlarının ise %24'ünün, 2024

mezunlarının %6,7'sinin endüstride istihdam edildiği görülmüştür. Özellikle ilaç sanayi, klinik eczacılık, araştırma-geliştirme ve akademi gibi alanlarda istihdam oranlarının nispeten düşük olması, mezunların kariyer yönelimlerinin çeşitlendirilmesine yönelik destek mekanizmalarının güçlendirilmesi gerektiğini göstermektedir.

Bu bağlamda, fakültenin eğitim programının yalnızca serbest eczacılık pratiğine değil, aynı zamanda ilaç endüstrisi, klinik araştırmalar ve akademik kariyer gibi farklı profesyonel alanlara yönelik farkındalık ve yetkinlik kazandırmayı da hedeflemesi önem arz etmektedir.

Öneriler

1. *Mezunlarla İlişkiler Komisyonu:* (6–12 ay) Mezun veri tabanını zenginleştirip sektör bazlı hedefler (ör. sanayi hedefi %) belirlenmesi ve raporlama başlatılması.
2. *Dekanlık ve Fakülte - Sanayi İş Birliği Komisyonu:* (6–12 ay) Sanayi/araştırma ve staj iş birlikleri oluşturulması.

2.1.2. Lisansüstü Eğitim Eğilimleri

Bulgular

Mezunların lisansüstü eğitim konusundaki eğilimleri incelendiğinde, mezunların bir kısmının lisansüstü eğitime devam ettiği veya bu yönde planlama yaptığı görülmektedir. Bununla birlikte, lisansüstü eğitim planı bulunmayan mezunların önemli bir bölümünün serbest eczacılık alanında çalıştığı tespit edilmiştir. Akademik veya araştırma odaklı kariyer hedefleri bulunan mezunların lisansüstü eğitim planlama eğilimlerinin daha yüksek olduğu anlaşılmaktadır.

Yorum

Anket sonuçları mezunların lisansüstü eğitim olanakları ve akademik kariyer yolları hakkında daha fazla yönlendirmeye ihtiyaç duyduklarını da göstermektedir. Mezunların bir kısmı lisans eğitimi sürecinde akademik kariyer seçenekleri ve araştırma odaklı meslek alanları hakkında yeterli bilgilendirme yapılmadığını ifade etmiştir. Ayrıca, ilaç endüstrisi, klinik araştırmalar ve akademik kariyer gibi alternatif mesleki alanlara yönelik farkındalığın artırılması gerektiğine işaret etmektedir. Bu durum, lisans eğitimi süresince araştırma projelerine katılım fırsatlarının ve farklı kariyer yollarına ilişkin bilgilendirme faaliyetlerinin daha görünür hale getirilmesinin önemini ortaya koymaktadır.

Öneriler

1. *Eğitim Komisyonu:* (0–6 ay) Bilimsel yazım ve araştırma yöntemleri konusunda kısa eğitim programlarının başlatılması. (APG / Ana Performans Göstergesi): Kurs memnuniyet ortalaması $\geq 4/5$)
2. *Dekanlık & Eğitim Komisyonu:* (6–12 ay) Öğrencilerin araştırma projelerine erken katılımını destekleyen bir programın (ör. ERAP: Erken Araştırma Erişimi Programı)

oluşturulması. (APG: Araştırma projelerine katılan 3.–4. sınıf öğrencilerinin sayısının artması).

2.1.3. Program Yeterlilikleri Üzerine Mezun Görüşleri

Bulgular

Mezunlar programın aşağıdaki boyutlarında yüksek memnuniyet bildirmiştir:

- Mesleki etik ve sorumluluk bilincinin kazandırılması
- Araştırma kültürünün ve bilimsel düşünme becerilerinin geliştirilmesi
- Eğitim dilinin İngilizce olmasının mesleki gelişime katkısı
- Staj uygulamalarının mesleki deneyim kazandırmadaki rolü

Bununla birlikte, bazı alanlarda memnuniyet düzeylerinin görece daha düşük olduğu görülmüştür. Anket sonuçlarına göre geliştirmeye açık olduğu değerlendirilen başlıca alanlar aşağıda özetlenmiştir:

- Öğrencilerin ve mezunların kariyer planlama süreçlerine yönelik destek mekanizmaları
- Mezunlara yönelik iş ve staj olanakları hakkında bilgilendirme ve yönlendirme faaliyetleri
- Fakülte bünyesinde düzenlenen sosyal ve kültürel etkinliklerin çeşitliliği
- Mezunlar arasındaki kurumsal bağın ve mezun dayanışmasının güçlendirilmesi

Yorum

Anket bulguları genel olarak değerlendirildiğinde, fakültenin eğitim programının mezunlara mesleki etik, bilimsel düşünme becerileri ve uygulamalı mesleki deneyim kazandırma açısından güçlü bir yapıya sahip olduğu görülmektedir. Özellikle araştırma kültürü, İngilizce eğitim ve staj uygulamalarına ilişkin yüksek memnuniyet düzeyi, programın mesleki ve akademik yeterlilikler açısından önemli katkılar sağladığını göstermektedir.

Bununla birlikte bulgular, mezunların kariyer gelişim süreçlerine yönelik destek mekanizmalarının daha görünür ve sistematik hale getirilmesine ihtiyaç olduğunu da ortaya koymaktadır. Kariyer planlama desteği, iş ve staj olanaklarına ilişkin yönlendirme faaliyetleri ve mezunlarla sürdürülebilir iletişim mekanizmalarının güçlendirilmesi, mezunların fakülte ile bağlarının devamlılığı ve mesleki gelişimlerinin desteklenmesi açısından önemli bir gelişim alanı olarak değerlendirilmektedir.

Mezunların fakülteye özgü kurumsal kültür ve mezun dayanışmasına ilişkin değerlendirmelerinin ortalama 3,9/5 düzeyinde olması, genel olarak olumlu bir algıya işaret etmekle birlikte, mezunlar arası iletişim ve etkileşim kanallarının daha sistematik biçimde geliştirilmesi için potansiyel bulunduğunu göstermektedir. Bu bağlamda mezunların fakülte ile ilişkilerini sürdürebilecekleri akademik, mesleki ve sosyal platformların güçlendirilmesi, kurumsal aidiyetin ve mezun dayanışmasının artırılmasına katkı sağlayabilir.

Öneriler

1. *Mezunlarla İlişkiler Komisyonu*: (0–6 ay) Mezun-öğrenci mentorluk programının başlatılması.
2. *Dekanlık & Fakülte - Sanayi İş Birliği Komisyonu*: (0–6 ay) Kariyer planlama ve iş/staj yönlendirmesine yönelik kariyer danışmanlığı programının oluşturulması. (APG: Programa katılan öğrencilerin ≥ 30 'unun staj veya iş başvurusu yapması)
3. *Dekanlık & Fakülte - Sanayi İş Birliği Komisyonu*: (6–12 ay) Stajdan istihdama geçişi destekleyen kurum iş birliği protokollerinin geliştirilmesi. (APG: Stajdan işe geçiş oranında artış)
4. *Bilgi İşlem & Mezunlarla İlişkiler Komisyonu*: (0–6 ay) Network oluşturmak amacıyla “Merkezi Kariyer ve İş/Staj Duyuru Platformu”nun oluşturulması. (APG: Platformdan yararlanan öğrenci/mezun sayısının artması)
5. *Rektörlük (Kariyer Merkezi, Kurumsal İletişim vb.) & Fakülte-Sanayi İş Birliği Komisyonu*: (6–12 ay) Sanayi ve sağlık sektörü temsilcilerinin katılımıyla kariyer günü etkinliklerinin düzenlenmesi. (APG: Etkinlik başına ≥ 5 kurum katılımı)
6. *Mezunlarla İlişkiler Komisyonu*: (6–12 ay) Mezunlar arası iletişim ve dayanışmayı güçlendirecek mezun buluşmaları, mezun-öğrenci etkinlikleri ve mesleki etkinliklerin düzenlenmesi. (APG: Yıllık ≥ 2 mezun etkinliği)
7. *Staj Komisyonu, Dekanlık & Fakülte - Sanayi İş Birliği Komisyonu*: (6–12 ay) Staj olanaklarının çeşitlendirilmesi, sanayi/araştırma ve staj iş birlikleri oluşturulması, öğrencilere staj bulma konusunda destek mekanizmalarının oluşturulması.

2.1.4. Mezunların Mesleki Eğitim Talepleri

Bulgular

Anket bulgularına göre katılımcıların %60'ı (n=27) fakülteden mesleki eğitim almak istediklerini belirtmiştir. En yüksek talep Eczacılık İşletmeciliği ve SUT (Sağlık Uygulama Tebliği) konularında toplanmakta, ardından Fitoterapi, Takviye Gıdalar ve Klinik Eczacılık gelmektedir.

Yorum

Mezunlar güncel uygulama bilgisi ve mevzuat konularında somut eğitim talep etmekte, bu talep hem serbest eczacılık pratiğinden kaynaklanan saha ihtiyaçlarını yansıtmakta hem de fakültenin mezunlarla sürdürülebilir bir eğitim-paylaşım ilişkisi kurma potansiyelini işaret etmektedir.

Öneriler

1. *Eğitim Komisyonu & Sürekli Eğitim Alt Komisyonu - Mezunlarla İlişkiler Komisyonu*: (0–6 ay) Hedefli sertifika programlarının başlatılması (Eczacılık İşletmeciliği, SUT). (APG: Kurs katılımı %15–20)
2. *Sürekli Eğitim Merkezi, Eğitim Komisyonu & Sürekli Eğitim Alt Komisyonu*: (6–12 ay) Fitoterapi, takviye gıdalar ve klinik eczacılık alanlarında meslek içi eğitim programlarının geliştirilmesi. (APG: Bir yılda düzenlenen eğitim sayıları, ör. ≥ 3)

2.1.5. Mezun Geri Bildirimlerinin Programa Entegrasyonu

Mevcut rapor güçlü veri sağlamakta ancak mezun geri bildirimlerinin program iyileştirme döngüsüne nasıl somut olarak aktarıldığı konusunda raporda net prosedür tanımı eksik kalmaktadır. Akreditasyon kuralları, mezun geri bildirimlerinin tanımlanmış bir süreçle programa yansıtılmasını ve değişikliklerin etkilerinin ölçülmesini bekler. Bu nedenle mezun geri bildirimleri yalnızca raporlanmamalı, kurumsal karar mekanizmalarına bağlanmalıdır. Mezun Takip Değerlendirme Raporu oluşturulmasından sonraki süreç için komisyonumuzun önerisi şu şekildedir:

- **Karar ve Uygulama:** Eğitim Komisyonu ile koordineli olarak müfredat değişikliği, yeni sertifika programları, staj yapılan kurumlarla mezun istihdamını destekleyen iş birliklerinin geliştirilmesi gibi somut aksiyonlar planlanabilir.
- **Etki Ölçümü:** Aksiyon uygulandıktan 6–12 ay sonra APG’lerle etki raporu hazırlanır ve Kalite Komisyonu tarafından değerlendirilir. APG örneği: Mezun takip anketinde memnuniyet puan artışı, sanayi istihdam oranında artış (2 yıl içinde).

2.2. Öğrenci Fakülte Değerlendirme Anket Değerlendirmesi

Bulgular: (Örnekleme: n = 37 öğrenci. Veriler 1–5 Likert ölçeğinde toplanmıştır.)

Olumlu yönler:

Öğrencilerin çoğunluğu olumlu, yani yarısından çoğunun 4 ve 5 puan verdiği konular:

- Öğretim elemanlarına ders dışında ulaşımın kolaylığı,
- Öğretim kadrosu tarafından sunulan eğitim kalitesi,
- Öğretim üyeleri ile olan ilişkilerinin üniversite deneyimlerini olumlu yönde etkilemesi,
- Ders programlarının zamansal uygunluğu,
- Dersliklerin ve laboratuvarların fiziksel ortamlarının uygunluğu ve sağlanan olanaklar.

İyileştirme gerektiren alanlar:

- **Akademik danışmanlık:** Akademik duyuruların ve bilgilendirmelerin daha düzenli yapılması, fakülte yönetimine iletilen taleplerin hızlı ve verimli bir şekilde karşılanması, sistematik geri bildirim ve belge takibi yetersiz bulunmuş.
- **Ders kayıt süreçleri:** Orta düzey memnuniyet.
- **Ders iş yükü dengesi:** Ders saatlerinin dönem içindeki dağılımı, sınav ve ders programlarının daha planlı ve dengeli hazırlanması,
- **Staj, araştırma ve uygulamalar:** Öğrencilerin çoğu bu konularda sunulan fırsatlardan memnun olsa da yaklaşık %30’u araştırma, staj ve uygulama fırsatlarını orta düzeyde yeterli, %24,3’lük bir oran ise yetersiz görmektedir.
- **Altyapı:** Dersliklerin boyutunun, çalışma alanlarının, laboratuvar ekipmanlarının, fakülte içinde öğrencilerin çalışabileceği sosyal alanların ve kütüphane kapasitesinin artırılması

Yorum

Öğrenciler öğretim elemanlarına erişim ve birebir etkileşim konusunda güçlü algı bildirmiş olup bunları üniversite deneyimini olumlu etkileyen faktörler olarak görmektedir. Ancak danışmanlık süreçleri, ders kayıt süreçleri, dönem içi iş yükü dengelemesi, staj, araştırma ve uygulamalar ve altyapı konularında öğrenci deneyimlerinin iyileştirilebilir olduğu görülmektedir.

Öneriler

1. *Mentörlük Komisyonu:* (0–6 ay) Akademik danışmanlık yönergesi güncellenebilir. Öğrenciler, danışmanlarını değerlendirebilir.
2. *Dekanlık ve Eğitim Komisyonu:* (0–6 ay) Ders programı ve sınav programının uyumluluğu ve çakışma kontrol mekanizması (öğrenci temsilcileriyle doğrulama) uygulanabilir.
3. *Staj Komisyonu, Dekanlık & Fakülte - Sanayi İş Birliği Komisyonu:* (6–12 ay) Staj olanaklarının çeşitlendirilmesi, sanayi/araştırma ve staj iş birlikleri oluşturulması, öğrencilere staj bulma konusunda destek mekanizmalarının oluşturulabilir.
4. *Dekanlık:* Öğrenci ve öğretim elemanlarından gelen idari taleplerin etkin ve zamanında sonuçlandırılmasını sağlamak amacıyla, süreçleri tanımlanmalı, her süreç için azami işlem süreleri belirlenmeli ve bu göstergeler periyodik olarak izlenmelidir.

2.3. Öğretim Elemanlarının İdari Kadro Değerlendirmesi

Bulgular

Olumlu yönler:

- Dekan ve dekan yardımcılara erişim kolaylığı,
- Dekanlığın öğretim elemanları ile iletişimi,
- Özel nedenlerden dolayı, sağlık konularında ve/veya araştırmada ihtiyaç duyulan izinlerin ve yıllık izinlerin kullanımı,
- Sağlanan teknik olanaklar ve çalışma konforu,
- Fakültenin komisyon bazlı yönetimi,
- Bilimsel faaliyetlere katılımın dekanlık tarafından desteklenmesi.

İyileştirme gerektiren alanlar:

- Teknik/idari personelin iletişim üslubu,
- Teknik/idari personelin sayısının artırılması,
- Laboratuvarda teknik personel destek eksikliği,
- Araştırma görevlileri arasında iş yükü dağılımında dengesizlik algısı,
- Laboratuvar olanaklarının artırılması,
- İdari iş yüklerinin ve/veya ders harici görev dağılımının iyileştirilmesi.

Yorum

İdari yönetim genelde olumlu algılanıyor; ancak günlük operasyonel düzeydeki iletişim ve

kaynak (teknik personel) yetersizlikleri öğretim elemanlarının performans algısını ve iş memnuniyetini etkiliyor.

Öneriler

1. *Dekanlık & İnsan Kaynakları:* (0–6 ay) İdari personelin iş tanımları netleştirilmeli ve tüm paydaşlar tarafından bilinirliği sağlanmalıdır.
2. *Dekanlık & Bölüm Başkanlıkları:* (3–9 ay) Laboratuvarlar için teknik destek ihtiyaç analizi yapılarak en az 1 ek teknik personel pozisyonu önerilmelidir.
3. *Dekanlık:* (6–12 ay) Yaptıkları işler nitelik ve nicelik olarak kayıt altına alınmakta olan araştırma görevlilerinin görev dağılımı süreçlerine aktif katılımı sağlanabilir.

2.4. Stajların Değerlendirmesi

Bulgular: Stajlara ilişkin ortalama memnuniyet puanları (5 üzerinden): PHAR 393: 4.38 (n=5); PHAR 493: 4.41 (n=28); PHAR 593: 4.67 (n=28). Staj defteri puanları öğrenciler arasındaki farkı belirlemede daha ayırt edici gözükmemektedir.

Öğrenciler arasındaki başarı farkının büyük ölçüde staj defteri değerlendirme puanlarından kaynaklandığı görülmektedir.

Olumlu yönler:

- Kurum/eczacı değerlendirme notları genelde yüksek (tama yakın), dolayısıyla öğrenciler arasındaki başarı farkını belirlemede ayırt ediciliğinin düşük olduğu ifade edilmiştir.
- İşletmede mesleki eğitim analizinde, öğrencilerin saha yetkinlikleri genel olarak yüksek bulunmuştur.
- **Saha çeşitliliği:** Öğrenciler eczane, hastane ve endüstri ortamlarında deneyim kazanmaktadır.
- Son beş yılda hiçbir etik ihlal raporu görülmemektedir.

İyileştirme gerektiren alanlar:

- **İçerik açısından eksiklikler:** Staj faaliyetlerinin yeterince detaylı açıklanmaması; günlük yapılan işlerin, ders kapsamında tanımlanan öğrenim çıktıları ile ilişkilendirilmemesi.
- **Dil ve anlatım sorunları:** Staj defterlerinde akademik dil kullanılmaması; bazı uluslararası öğrencilerde ifade/dil kaynaklı eksiklikler raporlanmıştır.
- **Biçimsel hatalar:** Kaşe/imza eksiklikleri, yanlış kalem kullanımı, geç teslimler sık görülmektedir; bazı sorunlar doğrudan bu belgelerin eksikliğinden kaynaklanmaktadır.

Yorum

- Genel memnuniyet ve yüksek puanlar stajların öğrenmeye katkısını ve uygulama fırsatlarını doğrulamaktadır; stajlar programın pratik kazanımlarını desteklemektedir.

- Defter içeriğinin kalitesi, öğrencinin mesleki yeterliliğini daha gerçekçi yansıtmaktadır; bu nedenle defterin öğrenim çıktılarını daha detaylı içerecek şekilde güncellenmesi ve bütün stajlar için standart bir format olması önceliklidir.
- Kaşe/imza/teslim sorunları yönetsel önlemlerle hızlıca düşürülebilir; bunlar eğitimin kalitesinden ziyade süreç uyumuna ilişkindir.

Öneriler

1. *Staj Komisyonu:* (0–3 ay) Staj defterinde yer alan öğrenim çıktılarına daha detaylı yer verilerek bütün stajlar için standart bir staj defteri formatının tekrar oluşturulması. Standart bir staj defteri değerlendirme formu hazırlanabilir ve staj defteri için örnek iyi uygulama (örnek cevaplar ve model defter) yayımlanabilir, bu materyallerin staj oryantasyonunda zorunlu olarak kullanılması önerilir. (APG: Biçimsel hata oranında azalma, staj defteri kalite skorunda artış)
2. *Staj Komisyonu & ÇEP Komisyonu:* (3–9 ay) Defterlerdeki bütün staj öğrenim çıktılarının Staj Çekirdek Eğitim Programındaki (Staj-EczÇEP) çıktıları kapsayacak şekilde güncellenmesi (APG: Staj-EczÇEP çıktılarının staj öğrenim çıktılarına kapsama oranı %100).
3. *Staj Komisyonu, Fakülte - Sanayi İş Birliği Komisyonu & Dekanlık:* (6–12 ay) Staj yapılan kurum çeşitliliğinin artırılması (eczane, hastane, endüstri ve araştırma merkezleri) ve öğrencilerin staj bulma süreçlerini destekleyecek kurumsal iş birliklerinin geliştirilmesi. (APG: Yeni staj kurumu sayısında artış)

2.5. Öğretim Elemanlarının Ders Değerlendirmeleri

Bulgular

Öğretim elemanları verdikleri her ders için “Öğrenci Ders Değerlendirme Anketi” sonuçları ile dönem sonunda yapılan summatif değerlendirmelerini kullanarak hazırladıkları “Ders Değerlendirme Formları”nı dekanlığa sunmakta, formlar dekanlık tarafından incelenip Periyodik Akademisyen Performans Değerlendirmesi (PAPD) sürecinde birebir performans değerlendirmesi için geri dönüş sağlanmaktadır. Gerekirse konular Eğitim Komisyonu’nda görüşülmekte, çözüm önerileri getirilmekte ve arşivlenmektedir.

Fakülte genelinde birçok dersin dönem planına uygun, öğrencilerle etkileşimli ve uygulama odaklı yürütüldüğü, bazı derslerde ise devam, değerlendirme yöntemleri, eğitmen koordinasyonu ve sınav-ölçme uygulamalarında tutarsızlıklar ve başarı/başarısızlık dağılımlarına yansıyan sorunlar bulunduğu raporlanmıştır. Detaylı bulgular, yorum ve öneriler aşağıdadır.

Olumlu yönler:

- **Ders işleyişinde planlı yürütme ve zaman uyumu:** Birçok dersin dönem program akışına uygun işlendiği, anlatımın açıklığı ve dönem içi planlamanın sağlandığı belirtilmiş (ör. PHAR 101, PHAR 465, PHAR 468).
- **Uygulama ve laboratuvar entegrasyonu:** Farmasötik kimya, analitik ve klinik uygulama derslerinde teorik-pratik bütünlüğe vurgu yapılmış, laboratuvar uygulamalarının mesleki beceriye katkısı vurgulanmış (PHAR 230, PHAR 255, PHAR 331 vb.).
- **Öğrenci katılımı ve etkileşim:** Birkaç derste (ör. Deontoloji, Klinik Eczacılık I) öğrencilerin sunum ve vaka tartışmalarıyla aktif katılım gösterdiği raporlanmıştır.
- **Ölçme-değerlendirme değişikliklerinin olumlu etkisi:** Bazı derslerde (ör. PHAR 255) sınav formatında yapılan değişikliklerin (çoktan seçmeli + açık uçlu sorular karışımı) öğrenci başarısını artırdığı raporda belirtilmiştir.

İyileştirme gerektiren alanlar:

- **Sınav zorluğu algısı ve yüksek başarısızlık oranları:** Organik Kimya I/II gibi bazı temel derslerde yüksek FF/FG oranları ve sınavların zor bulunduğu bildirilmiş, çan eğrisi ve bonus ile notlandırma uygulamaları yapılmış. Yine temel bir ders olan Analitik Kimya'da öğrencilerin ezbere eğilimi olduğu raporlanmıştır, sınavlar bu duruma yönelik olarak düzenlenmiş, ancak yine sınavlar zor bulunmuştur.
- Özellikle bazı uygulama/teorik derslerde derse birden fazla öğretim üyesinin girmesi nedeniyle konu bütünlüğü ve adaptasyonda zorluklar yaşandığı ifade edilmiş (PHAR 219, PHAR 230). Özellikle Farmasötik Mikrobiyoloji dersinde Tıp Fakültesi'nden gelen öğretim üyelerinin katılımı sürecinde konu bütünlüğünün takibinde zorluklar yaşandığı öğrenciler tarafından dile getirilmiştir. Bu geri bildirimler doğrultusunda, sonraki dönemlerde derslerin tek bir öğretim üyesi tarafından anlatılması önerilmiştir.
- Bazı derslerde (PHAR 472 ve PHAR 525) dersin çevrimiçi yapılmasının karşılıklı etkileşimi azalttığı ve katılımı olumsuz etkilediği belirtilmiştir.

Yorum

- Genel tablo, öğrencilerin uygulamalı ve meslek odaklı derslerde daha başarılı olduklarını, teorik temel derslerde ise başarı dağılımlarının dalgalı olduğunu gösteriyor. Öğrencilerin bu derslerde başarısını artırmak için stratejiler geliştirilmelidir.
- Farklı öğretim elemanlarının verdiği derslerde iyi bir koordinasyon ile tutarlılık sağlanmalı ya da dersler tek bir öğretim elemanı tarafından verilmelidir.
- Değerlendirme yöntemlerindeki çeşitlendirme (çoktan seçmeli + açık uçlu) olumlu etki yapmış görünmekte, bu yaklaşım diğer zor derslere de genişletilirse başarıyı artırma potansiyeli olacağı düşünülmektedir. Ancak, değişken uygulamalar dersler arası adaleti etkileyebilir, ortak bir sınav politikası rehberi hazırlanması gündeme alınabilir.

Öneriler

A. Kısa vadeli (0-6 ay)

1. *Eğitim Komisyonu & İlgili Bölüm Başkanları*: Sınavların standardizasyonu ve soru formatı çeşitlendirmesi. Temel dersler için sınav zorluğu, ek puanlar ve ağırlık uygulamalarının program düzeyinde standartları oluşturulabilir, her ders için öğrenme çıktılarıyla bağlantılı değerlendirme matrisi hazırlanıp paylaşılabilir. Ayrıca, PHAR 255’te görüldüğü gibi %80 çoktan seçmeli + %20 açık uçlu karışımı başarıyı artırmış, benzer format pilotları diğer zor derslerde de başlatılabilir.
2. *Ders Koordinatörleri*: Aynı dersi birden fazla kişi veriyorsa, dönem başı konu dağılımı ve anlatım metodu eşleştirilip, ders notları ve takip materyalleri merkezi hale getirilecek şekilde koordinasyon toplantıları yapılabilir.
3. *Ders Koordinatörleri*: Erişim & geri bildirim protokollerinin netleştirilmesi. Her ders için ofis saatleri, ulaşım kanalları ve maksimum geri bildirim süreleri (ör. en çok 3 iş günü) tanımlanabilir.

B. Orta vadeli (6–12 ay)

1. *Eğitim Komisyonu & Bölüm Başkanları*: Başarı analizi ve destek programı, katılım artırıcı yöntemler geliştirilmesi. Teorik derslerde (öz. Analitik Kimya) sınıf içi problem çözme, küçük grup tartışmaları, “fliplearn” öğeleri uygulanarak ezberci öğrenme azaltılabilir. Organik Kimya ve benzeri yüksek başarısızlık oranı olan dersler için sorun analizi yapılarak (ön koşul yetersizliği, dersin işleniş şekli, sınav içeriği) hedefe yönelik destek (web destek araçları, ek uygulama dersleri) oluşturulabilir.
2. *Eğitim Komisyonu & Bölüm Başkanları*: Çevrimiçi yapıldığında etkileşimi düşüren dersler için hibrit oturum zorunlu kılınabilir ya da bu dersler tamamen yüz yüze olarak gerçekleştirilebilir.

C. Uzun vadeli (1 yıl+)

1. *Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu (ÖDK)*: Program–ölçme uyumunun güçlendirilmesi amacıyla öğrenme çıktıları ile değerlendirme araçları arasında sistematik bir eşleştirme yapılabilir. Eğitici ders değerlendirme raporlarında, ilgili ders için tanımlanan öğrenme çıktıları bu çıktıları ölçen değerlendirme araçları ve göstergeleri ile ilişkilendirilebilir. Ayrıca ÖDK tarafından hazırlanan “Öğretim Üyesi Ders Değerlendirme Raporu”nda, kazanım düzeyi düşük olan öğrenme çıktıları ayrıca raporlanabilir.
2. *Dekanlık & Eğitim Komisyonu*: Arşivlenen eğitici değerlendirme formları temel alarak yılda en az bir kez program kalite raporu çıkarılabilir.

Önerilen Anahtar Performans Göstergeleri (APG)

- Ders başına ortalama devam oranı (%).
- Ders başına FF/FG oranı ve dönemsel trend.
- Öğrenci memnuniyeti (anket ortalaması) - her ders için ayrı.

- Uygulama–teori ilişkilendirme puanı (öğrenci anketi ile ölçülebilir).

Bu göstergelerle 6 ve 12 aylık periyotlarda izleme yapılması önerilir.

Eğiticilerin dönem sonunda değerlendirme formlarını sistematik olarak hazırlaması, raporların Dekanlık tarafından değerlendirmede kullanılması ve gerektiğinde Eğitim Komisyonu'na aktarılıp tartışılması, program geliştirme için güçlü bir veri altyapısı sunmaktadır. Somut uygulama için Dekanlık–Eğitim Komisyonu koordinasyonu ile kısa vadeli bir eylem planı (bkz. yukarıdaki kısa vadeli öneriler maddeleri) hazırlayıp yürürlüğe konması etkili olacaktır.

2.6. Müfredat Değerlendirme: 2024 yılı boyunca Eğitim Komisyonu ve oluşturulan Alt Çalışma Grubu tarafından müfredatta kapsamlı bir revizyon çalışması yürütülmüştür. (Detaylar ve toplantı tutanakları raporda sunulmuştur).

Olumlu Yönler

- AKTS dengesi sağlanmıştır. Tüm yarıyılar 30 AKTS olacak şekilde yeniden yapılandırılmış, toplam AKTS 340'tan 300'e düşürülmüştür. Bu düzenleme öğrenci iş yükünü dengeli hale getirmiş, aşırı yoğun dönemleri azaltmıştır.
- Teorik ve laboratuvar dersleri ayrılmıştır. Birçok temel dersin teori ve uygulama bileşenleri ayrılarak ölçme-değerlendirme netleştirilmiş ve değerlendirme şeffaflığı artırılmıştır.
- Dikey entegrasyon ve içerik konsolidasyonu sağlanmıştır. Farmakokinetik ile Biyofarmasi dersleri birleştirilmiş, Mikrobiyoloji ve İmmünoloji yeniden yapılandırılmıştır, böylece konu tekrarları azaltılmıştır.
- Seçmeli ders kredileri azaltılmış, 53'ten 44'e düşmüş olsa da seçmeli ders saatleri aynı kalmış, ders sayısı artmıştır. Seçmeli ders oranı AKTS üzerinden %25 olacak şekilde düzenlenmiştir. Bu yapı öğrencinin ilgi alanlarına yönelmesini desteklemektedir.
- Stajların yapısı yeniden düzenlenmiştir. Staj derslerine seçmeli ders havuzu eklenmiş (Not: seçmeli staj havuzları; eczane, hastane, endüstri seçenekleri olacak şekilde) ve “İşletmede Mesleki Eğitim” stajı 10. dönemde olacak şekilde düzenlenmiştir.

Gelişime Açık Alanlar

- Bazı temel bilim derslerinde AKTS ve kredi düşürülmüştür. Bu durum öğrenme çıktıları ve uygulama derinliği açısından izlenmelidir.
- Seçmeli ders havuzunun niteliği güçlendirilmelidir.
- Mezuniyet projesi ve staj bitirme sınavı için yapılan değerlendirme yöntemleri detaylandırılmalıdır.
- Müfredat değişikliklerinin uygulanma takvimi 2025-2026 yılında kayıt yaptıranlarla başlayacak şekilde planlanmış ancak tam kesinleşmemiştir.
- Müfredat değişikliklerinin etki ölçümü (hangi göstergelerle, hangi dönemlerde kontrol edileceği) henüz tanımlanmamıştır.

Yorum

AKTS dengesinin sağlanması, öğrenci iş yükü açısından dengeli olmuş, aşırı yoğun dönemlerin azaltılması öğrenci başarısını artıracaktır. Teori ve laboratuvar derslerinin ayrılması akreditasyon beklentileriyle uyumludur. Öğrenme çıktılarının ayrı ölçülmesini sağlar ve değerlendirme şeffaflığını artırır. Ders birleştirmeleri ve yeniden konumlandırmalar (ör. Farmakokinetik + Biyofarmasi; Mikrobiyoloji–İmmünoloji) içerik tekrarını azaltarak program bütünlüğünü güçlendirmiştir. Stajların seçmeli olması ve “İşletmede Mesleki Eğitim” stajının son döneme alınması ile ECZAKDER’in talebine uyum sağlanmıştır.

Buna karşın, AKTS’lerin azaltılmasının temel bilimlerde öğrenme derinliğini azalttığı riski bulunmaktadır, bu nedenle uygulama sonrası etki ölçümü (öğrenci başarısı, staj performansı, mezun yeterliliği) kritik önemdedir. Seçmeli havuzunun niteliği gözden geçirilmelidir. Son olarak, müfredat değişikliklerinin etki izleme ve geri besleme mekanizmaları (süreç- sorumlu-gösterge) mutlaka tanımlanmalıdır.

Müfredat güncelleme sürecinin aktif olması olumludur, ancak uygulama takvimi ve etkinin ölçülmesi (hangi göstergelerle, ne zaman kontrol edilecek) netleştirilmelidir.

Öneriler

1. *Eğitim Komisyonu / Müfredat Alt Grubu:* Onaylanan değişikliklerin uygulama takvimi ve 3 yıllık etki izleme planı (APG: Ders memnuniyeti, AKTS uyumu, staj performansı) yayınlanabilir.
2. *Kalite Komisyonu:* (6–12 ay) Müfredat değişikliklerinin yıllık etki raporları hazırlanıp Dekanlığa sunulabilir. (APG: Yıllık etki raporu sunumu)
3. *Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu:* (0–3 ay) Müfredat - Öğrenme Çıktıları Eşleştirme (APG: Tüm dersler için matris oluşturulması)
4. *Mezuniyet Projesi Alt Komisyonu / Tüm Bölümler:* (0–6 ay) Proje I/II için değerlendirme kriterlerinin geliştirilmesi.
5. *Staj Komisyonu:* Staj bitirme sınavı için değerlendirme kriterlerinin geliştirilmesi.

3. Sonuç

2024 yılına ait veriler, programın temel işlevlerini büyük ölçüde başarıyla yerine getirdiğini göstermektedir. Müfredatta AKTS dengesinin sağlanmış olması, teorik ve laboratuvar derslerinin ayrılarak akreditasyon beklentileriyle uyumlu hale getirilmesi, programın yapısal olarak güçlü bir temele sahip olduğunu ortaya koymaktadır. Öğrencilerin eczane, hastane ve endüstri gibi farklı alanlarda staj yapabilmesi, stajlara ilişkin memnuniyet düzeylerinin yüksek olması, mezunların programın etik, araştırma kültürü ve uygulamalı eğitim açısından sağladığı katkıyı olumlu değerlendirmesi, eğitim çıktılarının gerçekleştiğini destekleyen önemli göstergelerdir.

Bununla birlikte, bazı alanlarda geliştirme ihtiyacı devam etmektedir. Özellikle ölçme-değerlendirme süreçlerinde sonuçların sistematik olarak izlenmesine yönelik mekanizmaların daha net tanımlanmamış olması, müfredat değişikliklerinin etkisinin düzenli olarak değerlendirilmesini güçleştirmektedir. Staj süreçlerinde dokümantasyon kalitesine ilişkin küçük ölçekli sorunlar, kariyer planlama ve mezun yönlendirme mekanizmalarının sınırlı olması, staj ve istihdam olanaklarını destekleyecek kurumsal iş birliklerinin geliştirilmesi gerekliliği, fakülte–mezun etkileşiminin istenen düzeyin altında olması ile idari personel–öğretim elemanı iletişimde iyileştirilmeye açık noktaların bulunması öne çıkan diğer gelişim alanları olarak saptanmıştır. İlerleyen yıllarda yeterli mezun sayısına ulaşıldığında, dış paydaşların mezunlarımızın yetkinlikleri ile fakültemizin eğitim kalitesine ilişkin görüşlerini sistematik olarak alacağımız çalışmalar da planlanmaktadır.

Bu çerçevede, programın güçlü yönleri korunarak, müfredat değişiklikleri için uygulama takvimi ve APG’ler tanımlanmalı, ölçme-değerlendirme süreçleri izleme ve sürekli iyileştirme odaklı olarak yeniden yapılandırılmalı ve mezun-kariyer destek mekanizmaları (sertifika programları, alumni ağı, sanayi iş birlikleri) hızla hayata geçirilmelidir.

Sonuç olarak, programın temel akademik ve uygulamalı altyapısı güçlüdür, ancak sürdürülebilir kalite güvencesi için yukarıda belirtilen sistematik, izlenebilir ve zamanlı adımların kısa/orta vadede uygulanması gerekmektedir.