



ACIBADEM
ÜNİVERSİTESİ

SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ
ÇOK BOYUTLU PROGRAM DEĞERLENDİRME MODELİ

META DEĞERLENDİRME SÜREÇ RAPORU

2019-2023

İç değerlendirme Ekibi

Prof. Dr. Ükke Karabacak

Prof. Dr. Vesile Ünver

Prof. Dr. Esra Uğur

Dr. Öğr. Üyesi Zehra Kan Öntürk

Dr. Öğr. Üyesi N. Ayşen Pamir Aksoy

Öğr. Gör. Hilal Yıldız Çelik

Öğr. Gör. Esra Sezer

Arş. Gör. Dilara Sert Kasım

Arş. Gör. Ozan Acar

GİRİŞ

Hemşirelik Bölümünde program değerlendirme çalışmaları 2018-2019 Eğitim yılından bu yana sürdürülmektedir. Program değerlendirmede Eğitim programının yapı, süreç ve sonuç bileşenlerini kapsayacak şekilde “Çok Boyutlu Program Değerlendirme Modeli” kullanılmaktadır. Çok boyutlu program değerlendirme modelinin iki aşaması bulunmaktadır. Program değerlendirmenin birinci aşaması; yapı bileşenini 8 ana parametre, süreç bileşenini sekiz ana parametrenin değerlendirilme yöntemi, başarımlar göstergesi ve izlem sıklığı oluşturmaktadır. Sonuç bileşenini ise dönemlik ve yıllık raporlar oluşturmaktadır. İkinci aşamasını ise; dört yılda bir yapılan meta değerlendirme oluşturmaktadır (Şekil 1). Bölümümüzde program değerlendirme 2018-2019 eğitim yılı bahar yarıyılından itibaren bir yıllık faaliyet takvimi doğrultusunda sürdürülmektedir. 2018-2019 eğitim yılı verileri program değerlendirmemizde yaklaşımımızı ve hedef değerlerimizin belirlenmesinde pilot değerlendirme olarak kullanıldığından meta değerlendirme kapsamına alınmadı. Meta değerlendirme 4 yılda yapılmakta olup mevcut bu rapor 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022 ve 2022-2023 eğitim yıllarını kapsamaktadır.

AMAÇ VE GEREKÇE

Bu meta değerlendirme, kullanılan Çok Boyutlu program değerlendirme modelinin güçlü ve zayıf yönlerinin belirlenmesi ve bu doğrultuda modelin yeniden yapılandırılması gerekçesiyle yapılmaktadır. Literatür meta değerlendirmeyi aşağıda belirtilen gerekçelerle önermektedir (Sağlam, Yüksel 2007).

- Değerlendirme amaç ve sorularının değerini ve sağlamlığını değerlendirmek,
- Değerlendirme deseninin sağlam olup olmadığını, uygun uygulanıp uygulanmadığını belirlemek,
- Bilgi toplama yöntemleri ve bu yöntemlerle toplanan bilgilerin konuyla olan ilgi düzeyini ve niteliğini değerlendirmek,
- Analizlerin ve analiz yorumlarının doğruluğu ve yeterliğini değerlendirmek,
- Değerlendirme raporunu düzen, yeterlik ve yararlık yönlerinden değerlendirmek,
- Yapılan harcamaların kabul edilebilirliğini belirlemek için değerlendirmenin ne kadar iyi yürütüldüğü ve ne kadar ekonomik olduğunu değerlendirmek.

Bölümümüz bu gerekçelerden yola çıkarak meta değerlendirme yolculuğunu başlatmıştır. Bu amaçla ACU Hemşirelik Bölümü programını değerlendirmede kullanılan Çok Boyutlu program değerlendirme modelinin etkinliği incelenecektir. Aşağıdaki soruların cevapları aranacaktır.

Meta değerlendirme temel soruları;

Çok Boyutlu program değerlendirme modeli ACU Hemşirelik Bölümü programını değerlendirmede etkin, güvenilir ve geçerli bir yöntem midir?

Yapı

- Kullanılan Çok Boyutlu Program Değerlendirme Modeli' nin yapı bileşenleri programın amaç ve çıktılarını değerlendirmeye yönelik bütüncül bir veri sağlıyor mu?

Süreç

- Başarım göstergelerinin değerlendirme yöntemi uygun mu?
- Başarım göstergesinin elde edilmesinde kullanılan değerlendirme yönteminin sıklığı uygun mu?
- Başarım göstergesinin hedef değeri değişiklik gerektiriyor mu?

Sonuç

- Çok boyutlu program değerlendirme modelinden elde edilen sonuçlar programın tüm yapılarına ilişkin veri sağlıyor mu?
- Planlanan ve uygulanan program arasında farklılık var mıdır?

YÖNTEM

Meta değerlendirme süreç ve sonuç değerlendirmeye odaklanmaktadır (Ardisson, Smallheer, Moore & Christenbery, 2015; Sağlam, Yüksel, 2007; Şahiner, 2017). Süreç değerlendirmesi kapsamında sekiz döneme ait veriler bölümdeki iç değerlendirme ekibi tarafından birleştirilip bu rapor elde edilmiştir. Sonuç değerlendirmesi kapsamında; sekiz dönemin program değerlendirme raporları, bu raporların oluşturması için gerekli ham veri kaynağı ve süreç raporu bağımsız dış değerlendirme ekibi ile paylaşılacaktır. Bağımsız değerlendiriciler tarafından süreç raporu ve ham veriler değerlendirme kriterleri doğrultusunda değerlendirilerek bir sonuç raporu oluşturulacaktır.

ÇOK BOYUTLU PROGRAM DEĞERLENDİRME MODELİ SONUÇLAR

A.ÖĞRENCİ PROFİLİ

1.Yükseköğretim Kurumları Sınavı (YKS) Sonuçlarının Değerlendirilmesi

Değerlendirilen Ana parametre	Değerlendirme yöntemi	Başarım göstergeleri	Hedef Değer	İzlem sıklığı	Katkı Sağladığı Alan
A.ÖĞRENCİ PROFİLİ	1.Yüksek Öğretim Kurumları Sınavı (YKS) Sonuçlarının Değerlendirilmesi	Bölümümüze YKS Sonucu yerleşen öğrencilerin bölümümüzü ilk 3 tercihinde yer verme yüzdesi	-	Yıllık	Üniversite ve bölümümüz vizyonuna katkı sağlamaktadır.
		Tavan-taban puanları ortalamaları arasındaki fark değeri	-	Yıllık	Öğrenme farklarının minimuma inmesine katkı sağlamaktadır.

Tablo 1. YKS Sonucu yerleşen öğrencilerin bölümümüzü ilk 3 tercihinde yer verme durumunun yıllara göre değerlendirilmesi

Bölümümüzü tercih eden öğrenciler arasında ilk 3 sırada tercih etme sırası 2019 yılında %37,5 iken yıllar içerisinde %41,67 ulaşmıştır. Tercih edilme sıramızın yıllar içinde artış gösterdiği ve %60' lara ulaştığı görülmektedir. Bu başarıml ölçütü kapsamında vizyonumuzda tercih edilen üniversite olma hedefine ulaşma konusunda katkı sağladığı görülmektedir.

Tablo 2. YKS Sonucu bölümümüze yerleşen öğrencilerin tavan-taban puanları ortalamaları yıllara göre değerlendirilmesi

Öğrencilerin tavan ve taban puan arasında fark oranlarında hem burslu öğrencilerde hem de %50 burslu öğrencilerde yıllar için bir artış olduğu gözlemlendi. Beklentimiz bu farklılığın hem grubun kendi içinde hem de gruplar arasında minimum düzeyde olmasıdır. Özellikle 2022-2023 verilerimiz %50 burslu oranlarda fark diğer yıllara göre fazladır. Bu durumun ülkenin ekonomik durumunun paralellik gösterdiği değerlendirilmektedir.

2.Öğrenci Memnuniyet Anketleri:

Değerlendirilen Ana parametre	Değerlendirme yöntemi	Başarım göstergeleri	Hedef Değer	İzlem sıklığı	Katkı Sağladığı Alan
A.ÖĞRENCİ PROFİLİ	2.Öğrenci Memnuniyet Anketleri	Acıbadem Üniversitesi Öğrenci Genel Memnuniyet Oranı	%75	Yıllık	Üniversitede eğitim programının sürdürülmesine katkı sağlamaktadır
		Sağlık Bilimleri Fakültesi Öğrenci Memnuniyet Oranı	%75	Dönemlik	Bölüm eğitim programının sürdürülmesine katkı sağlamaktadır

Tablo 3. Acıbadem Üniversitesi öğrenci genel memnuniyet oranının yıllara göre değerlendirilmesi

Bu meta değerlendirmeye dahil olan akademik yıllarda pandemi ve deprem nedeniyle memnuniyet anketlerinin uygulanış biçim ve içerikleri farklılık göstermesi nedeniyle meta değerlendirmenin dışında tutulmuştur.

Tablo 4. Sağlık Bilimleri Fakültesi öğrenci memnuniyet oranının yıllara göre değerlendirilmesi

Sağlık Bilimleri Fakültesi Öğrenci Memnuniyet değerlendirmesi SBF tarafından her dönem sonunda yürütülmekte olup bölümlerin verileri bölüm başkanlığına iletilmektedir. Tablo 4. ' te yer alan veriler hemşirelik bölümü öğrenci memnuniyet oranlarını yansıtmaktadır. Genel program değerlendirme başarımlarından biri olan SBF öğrenci memnuniyet oranı hedef değeri % 75 olarak belirlenmiştir. Yıllara göre baktığımızda hedef değerimizin altına inilmediği görülmektedir. Alt parametrelere baktığımızda öğrencilerin genel değerlendirmeye (genel sınıf ortamı, programın ders programına uygun yürütülmesi, kariyer gelişimine katkı sağlama) yönelik memnuniyetlerinin % 75' in altında olduğu yıllar bulunmaktadır. Genel değerlendirme kapsamı göz önüne alındığında kişilerarası ilişkileri yansıtmadığından bu tarihler içerisinde ülkenin içindeki (pandemi, deprem) koşullardan etkilenmiştir. Fakülte akademik kurulda sunulan diğer bölümlere ait verilerin de benzer olduğu görülmektedir. SBF öğrenci memnuniyet anketi genel değerlendirme verilerinin ilerleyen dönemlerde de yakından takip edilmesi önerilmektedir.

B. ÖĞRENCİ PERFORMANSLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

3. Not Sistemi

Değerlendirilen Ana parametre	Değerlendirme yöntemi	Başarım göstergeleri	Hedef Değer	İzlem sıklığı	Katkı Sağladığı Alan
B.ÖĞRENCİ PERFORMANSLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ	3. Not sistemi	Genel ağırlıklı not ortalaması (GANO) 2'nin altında olan öğrenci oranı	%20	Dönemlik	Program çıktıları
		Ağırlıklı genel not ortalaması (AGNO) 1.70'in altında olan öğrenci oranı	%10	Dönemlik	Program çıktıları
		Başarı oranı 1.70'in altında olan ders sayısı	1	Dönemlik	Program çıktıları

Tablo 5. Öğrencilerin not ortalamalarının yıllara göre değerlendirilmesi

Program çıktılarına katkı sağladığını gösteren başarıım göstergesi Genel Ağırlıklı Not Ortalaması (GANO) 2'nin altında olan öğrenci oranı % 20' nin altında olması hedeflenmiş olup, 2019-2020 tarihleri dışında bu hedefin dışına çıkılmamıştır. Ders başarı ortalamaları konusunda ilgili derslerin sorumlu öğretim üyeleri ile toplantılar yürütülmüştür. Bu planlamanın paralelinde gereksinimler doğrultusunda yapılan iyileştirmeler sonucunda hedef değere ulaşılmıştır.

Öğrencilerimizin Ağırlıklı Genel Not Ortalaması (AGNO) verileri incelendiğinde genel olarak 1. sınıflarda 1.70' in altında olan öğrenci oranı % 10' un üzerinde olduğu görülmektedir. 1. Sınıfların üniversiteye uyum aşamasında zorlanması bu süreci etkilediğini düşünülmektedir. Bu konunun akran destek programında ele alınması önerilmektedir. Mevcut bu bulguların bize gösterdiği bir diğer bulgu da 2022-2023 Bahar döneminde bu oranın yüksek olmasıdır. Bu verinin de yaşanan depremin tüm sınıf düzeylerinde öğrencilerde yarattığı olumsuz etkisiyle açıklanabilir. Bu konu danışmanlık toplantılarında ele alınarak iyileştirmeler yapıldı.

Veri setindeki değerler incelendiğinde ders başarı oranı 1.70'in altında olan tek ve tekrarlayan dersin Anatomi olduğu görülmektedir. Sorununun tespitinden itibaren sorumlu öğretim elemanı ve ilgili temel bilimlerdeki anabilim dalı ile toplantılar yapılarak iyileştirmeler yapıldı. Ancak

sorun hala devam etmektedir, en son yapılan akademik kurulda sorun görüldü ve SBF' ye yönelik Anatomi dersini yürütecek öğretim elemanının kadroya alınması planı yapıldı.

4.Öğrenci Uygulama İzlem ve Değerlendirme Karnesi

Değerlendirilen Ana parametre	Değerlendirme yöntemi	Başarım göstergeleri	Hedef Değer	İzlem sıklığı	Katkı Sağladığı Alan
B.ÖĞRENCİ PERFORMANSLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ	4. Öğrenci Uygulama İzlem ve Değerlendirme Karnesi	Öğrencilerin karnede yer alan becerileri sınıf düzeylerine göre tamamlama oranları	Birinci sınıf %10 İkinci sınıf % 20 Üçüncü sınıf % 30 Dördüncü sınıf %50	Dönemlik	Program çıktıları

Tablo 6. Öğrencilerin karnede yer alan becerileri sınıf düzeylerine göre tamamlama oranlarının yıllara göre değerlendirilmesi

Müfredat Eğitim Komisyonun 22.11.2021 tarihli toplantısında alınan karar doğrultusunda Öğrenci Uygulama İzlem ve Değerlendirme Karnesi revizyonu yapıldı. Yapılan revizyon doğrultusunda öğrencilerin karnede yer alan becerileri sınıf düzeylerine göre tamamlama oranları sırasıyla % 10, % 20, % 30 ve % 50 olarak belirlendi. 2022-2023 Eğitim yılı verileri değerlendirildiğinde karnede yer alan becerileri tamamlama oranları sırasıyla % 4,28' inin, % 18,7' ünün, % 29,68'inin ve % 57,3'ünün gerçekleştirildiği saptandı. Uygulama sayısının yıllara göre arttığı görülmekle birlikte hedef değerinin altında kalan sınıflar bulunmaktadır. Bu durumun, öğrencilerin yaptıkları becerileri karneye kayıt etmede sorunları olduğunu düşünülmektedir. Bu konuda gerekli iyileştirmelerin yapılması önerilmektedir.

C. ÖĞRENCİ DERS VE UYGULAMA DEĞERLENDİRİLMESİ

5. Ders Değerlendirme

Değerlendirilen Ana parametre	Değerlendirme yöntemi	Başarım göstergeleri	Hedef Değer	İzlem sıklığı	Katkı Sağladığı Alan
C.ÖĞRENCİ DERS VE UYGULAMA DEĞERLENDİRMESİ	5. Ders Değerlendirme	Nicel değerlendirilmesi %80'in altında olan ders oranı	%20	Dönemlik	Bölüm içinde eğitim programında uygulamaların sürdürülmesine katkı sağlamaktadır

Tablo 7. Ders değerlendirme nicel verilerinin yıllara göre değerlendirilmesi

Öğrenci nicel değerlendirme sonuçlarına bakıldığında % 20 nin üzerinde orana sahip derslerin temel bilimler derslerinden fizyoloji, araştırma yöntemleri, anatomi, farmakoloji, sosyoloji, genel psikoloji, patoloji, biyokimya, biyoistatistik, mesleki derslerde Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği, Kalite Yönetimi, Özelleşmiş Aşanlarda Ameliyathane Hemşireliği, Yönetim Becerileri Geliştirme, Etik, Cerrahi Hastalıklar Hemşireliği, Hasta ve Çalışan Güvenliği, Halk Sağlığı Hemşireliği, Toplumsal Duyarlılık' dır. Yıllar içinde değerlendirildiğinde temel bilimlerden bazı derslerin tekrarlı hedef değerinin altında olduğu belirlenmiştir. İlgili öğretim elemanları ve bölüm başkanlığı ile toplantılar yapılmakta ve gerekli iyileştirmeler yapılmaktadır. Sorunların nedenlerine yönelik veri setinde eğitim raporları detayları ve başarı değerlendirmeleri beraber incelendiğinde bazı derslerde başarı ile nicel değerlendirmeler arasında bir paralellik bulunurken bazılarında bulunmamaktadır. Genel olarak nicel değerlendirmelerin alt maddeleri incelediğimizde sorunun yeni başlayan eğitimci ve ders ölçme değerlendirme yöntemlerine ilişkili olduğu saptandı. Yeni başlayan öğretim elemanlarının uyum programlarında bu konuya yer verilmesi ve ders öğrenim çıktıları ile ölçme değerlendirme yöntemlerinin paralellik göstermesi konusunda öğretim elemanlarına geribildirim verilmesi önerilmektedir.

6. Uygulama Değerlendirme

Değerlendirilen Ana parametre	Değerlendirme yöntemi	Başarım göstergeleri	Hedef Değer	İzlem sıklığı	Katkı Sağladığı Alan
C.ÖĞRENCİ DERS VE UYGULAMA DEĞERLENDİRMESİ	6.Uygulama Değerlendirme	Uygulamalı derslerde (Halk Sağlığı Hemşireliği dışında) Klinik Öğrenim Çevresi ölçeği her bir alt boyut ve toplam puan ortalamalarının toplam puan içindeki oranı Halk Sağlığı Hemşireliği Uygulama Alanı Değerlendirme toplam puan ortalamasının toplam puan içindeki oranı	%70	Dönemlik	Bölüm içinde eğitim programında uygulamaların sürdürülmesine katkı sağlamaktadır

Tablo 8. Uygulama değerlendirme verilerinin yıllara göre değerlendirilmesi

Uygulama alanlarının değerlendirilmesinde Klinik Öğrenim Çevresi ölçeği ve Halk Sağlığı Hemşireliği Uygulama Alanı Değerlendirme formu kullanılmaktadır. Bu doğrultuda bazı yıllarda başarımların hedef değerinin altında kalan dersler olduğu görülmektedir. Veri setindeki tekrarlı alt boyutlardan birinin Hiyerarşi ve Rutinler boyutu olduğu dikkat çekmektedir. Bu boyutun içindeki maddeler (Hemşirelik öğrencileri klinikte, klinikteki hemşirelerden daha çok kendi arkadaşlarından öğreniyorlar, Hemşirelik öğrencilerinin soru sormaksızın klinikte çalışan hemşirelerin tüm istemlerini yerine getirmesi bekleniyor, Sorumlu öğretim elemanı hemşirelik öğrencilerini bir öğrenciden çok bir çalışan olarak görüyor, Bu klinikte çok fazla rutin iş var) incelendiğinde bu durumun klinikteki hasta-hemşire oranının düşük olmasından ve iş merkezli çalışma biçiminden kaynaklandığı düşünülmektedir.

D. ÖĞRENCİ İŞ YÜKÜ DEĞERLENDİRMESİ

7. Öğrenci İş Yükü Analizi:

Değerlendirilen Ana parametre	Değerlendirme yöntemi	Başarım göstergeleri	Hedef Değer	İzlem sıklığı	Katkı Sağladığı Alan
D.ÖĞRENCİ İŞ YÜKÜ DEĞERLENDİRMESİ	7. Öğrenci İş yükü analizi	Her bir ders için planlanan iş yükü ile öğrenci geri bildirimli iş yükü arasındaki fark	±%10	Dönemlik	Bölüm içinde eğitim programında uygulamaların sürdürülmesine katkı sağlamaktadır

Tablo 9. Öğrenci iş yükü analizlerinin yıllara göre değerlendirilmesi (Zorunlu Dersler)

Tablo 10. Öğrenci iş yükü analizlerinin yıllara göre değerlendirilmesi (Bölüm Seçmeli Dersler)

Veri seti incelendiğinde hedef değeri geçen derslerin olduğu görülmektedir. Bu dengesizliğin özellikle temel bilimler derslerinden kaynaklandığı görülmektedir. Bu durumun yeni bir bilgi ve terminoloji ile karşılaşması ile ilişkili olabileceği düşünülmektedir. Bununla birlikte diğer sınıflarda da hedef değere göre değerlendirildiğinde dengesizlikler bulunmaktadır. Bu farklılığın ÖME uygulamalarının programda kullanılmasından mı yoksa dersin ara sınav, final vb. ders rutinleri için yapılan hazırlıklar için harcanan süreden mi kaynaklandığı açık değildir. Sorunun kök nedeninin tespiti için iş yükü analizine katkı sağlayan parametrelerin detaylı analizinin de yapılması önerilmektedir.

E.MEZUN AŞAMASINDAKİ ÖĞRENCİLERİN PROGRAM HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİN BELİRLENMESİ

8.Mezun aşamasındaki öğrencilerin program hakkındaki nicel değerlendirmeleri

Değerlendirilen Ana parametre	Değerlendirme yöntemi	Başarım göstergeleri	Hedef Değer	İzlem sıklığı	Katkı Sağladığı Alan
E.MEZUN AŞAMASINDAKİ ÖĞRENCİLERİN PROGRAM HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİN BELİRLENMESİ	8. Mezun Aşamasındaki Öğrencilerin Program Hakkındaki Nicel Değerlendirmeleri	Hemşirelik Lisans Programı Değerlendirme Ölçeği toplam puan ortalaması	70	Yıllık	Bölüm içinde eğitim programında uygulamaların sürdürülmesine katkı sağlamaktadır

Tablo 11. Mezun aşamasındaki öğrencilerin program hakkındaki nicel değerlendirmelerinin yıllara göre değerlendirilmesi

Hemşirelik Lisans Programı Değerlendirme Ölçeği'nden elde edilen veriler yıllara göre değerlendirildiğinde tüm verilerin hedef değer üzerinde olduğu belirlendi. Dört yıllık veri setinde Öğrenciler 40 maddelik ölçeğin alt maddelerinden en düşük puanı "sanat ve estetiğe duyarlılığımı arttırmamı sağladı", "doğayı sevme, koruma ve duyarlı olmamı sağladı", "motivasyonumu artırdı" ve "değerli hissetmemi sağladı" ile ilgili maddelere vermişlerdir.

9. Mezun aşamasındaki öğrencilerin program hakkındaki nitel değerlendirmeleri

Değerlendirilen Ana parametre	Değerlendirme yöntemi	Başarım göstergeleri	Hedef Değer	İzlem sıklığı	Katkı Sağladığı Alan
E.MEZUN AŞAMASINDAKİ ÖĞRENCİLERİN PROGRAM HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİN BELİRLENMESİ	9. Mezun Aşamasındaki Öğrencilerin Program Hakkındaki Nitel Değerlendirmeleri	Öğrencilerin program hakkındaki 5 temaya ilişkin görüşleri	-	Yıllık	Bölüm içinde eğitim programında uygulamaların sürdürülmesine katkı sağlamaktadır

Tablo 12. Mezun aşamasındaki öğrencilerin program hakkındaki nitel değerlendirmelerinin yıllara göre değerlendirilmesi

Tema ve alt temalar incelendiğinde misyonu temel değerleri ve program çıktıları ile uyumlu olduğu görülmektedir. Öğrencilerin bu nitel görüşmelerinden bazı ifadeleri ders bazında program çıktılarına iyileştirmeye yönelik veri sağlamıştır. Bu veriler ders ve uygulama değerlendirme nicel verilerini yansıtan başarımlar göstergeleri uyumludur.

F.MEZUNLARIN PROGRAM HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİN BELİRLENMESİ

10.Mezunların program hakkındaki görüşlerinin Nicel Değerlendirmeleri

Değerlendirilen Ana parametre	Değerlendirme yöntemi	Başarım göstergeleri	Hedef Değer	İzlem sıklığı	Katkı Sağladığı Alan
F.MEZUNLARIN PROGRAM HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİN BELİRLENMESİ	10. Mezunların Program Hakkındaki Nicel Değerlendirmeleri	Hemşirelik Lisans Programı Değerlendirme Ölçeği toplam puan ortalaması	70	3 yılda bir	Bölüm içinde eğitim programında uygulamaların sürdürülmesine katkı sağlamaktadır

Tablo 13. Mezunların program hakkındaki nicel değerlendirmelerinin yıllara göre değerlendirilmesi

2017-2018/2018-2019/2019-2020 eğitim yılı mezunlarından Hemşirelik Lisans Programı Değerlendirme Ölçeği'nden elde edilen veriler değerlendirildiğinde başarımların hedef değer üzerinde olduğu belirlendi. 2020-2021/2021-2022/2022-2023 Mezun değerlendirme program değerlendirme takviminde belirtilen Haziran-Temmuz 2024 tarihleri arasında yapılacaktır. Mezunların lisans programına yönelik değerlendirmeleri son derece önemlidir. Paydaş çalıştayında mezunların bu ölçek aracılığıyla verdikleri görüşlerine yer verilmesi önemli olması nedeniyle program değerlendirme takviminde paydaş çalıştayından önce bir zaman diliminde yapılması önerilmektedir.

11. Mezunların Program Hakkındaki Nitel Değerlendirmeleri

Değerlendirilen Ana parametre	Değerlendirme yöntemi	Başarım göstergeleri	Hedef Değer	İzlem sıklığı	Katkı Sağladığı Alan
F.MEZUNLARIN PROGRAM HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİN BELİRLENMESİ	11. Mezunların Program Hakkındaki Nitel Değerlendirmeleri	Öğrencilerin program hakkındaki 5 temaya ilişkin görüşlerinin olumlu olması	-	3 yılda bir	Bölüm içinde eğitim programında uygulamaların sürdürülmesine katkı sağlamaktadır

Tablo 14. Mezunların program hakkındaki nitel değerlendirmelerinin yıllara göre değerlendirilmesi

2017-2018/2018-2019/2019-2020 eğitim yılı mezunlarından elde edilen tema ve alt temalarda yer alan mezun görüşleri incelendiğinde programın yeniden yapılandırılmasına fırsat veren görüşler bildirilmiştir. Bu görüşlerden bazıları; aynı dönemde iki ayrı anabilim dalına ait derslerin olmaması, teorikten uygulamaya geçişteki bilgi entegrasyonda yaşanan zorluklardır. Bu görüşler doğrultusunda programda değişiklikler yapılmış; anabilim dalı dersleri dönemlere ayrılmış ve mesleki derslere laboratuvar dersleri eklenmiştir. Mezunların lisans programına yönelik görüşleri son derece önemli olup nicel görüşmelerde de belirtildiği üzere paydaş çalıştayında mezunların bu görüşlerine yer verilmelidir. Bu nedenle program değerlendirme takviminde paydaş çalıştayından önce bir zaman diliminde mezunlara yönelik odak grup görüşmelerinin yapılması önerilmektedir.

G. KURUM İÇ VE DIŞ PAYDAŞLARININ GÖRÜŞLERİ

12.Kurum iç ve dış paydaşlarının nicel değerlendirmeleri

Değerlendirilen Ana parametre	Değerlendirme yöntemi	Başarım göstergeleri	Hedef Değer	İzlem sıklığı	Katkı Sağladığı Alan
G. KURUM İÇ VE DIŞ PAYDAŞLARININ GÖRÜŞLERİ	12. Kurum İç ve Dış Paydaşlarının Nicel Değerlendirmeleri	Yönetici Hemşire Mezun Değerlendirme anketinde yer alan program çıktılarının her birine yönelik verdikleri oran	%70	3 yılda bir	Bölüm içinde eğitim programında uygulamaların sürdürülmesine katkı sağlamaktadır
		Mezunların Hemşirelik Bakım Kalitesi Memnuniyet Ölçeği puan ortalamaları	%80		

Tablo 15. Yönetici Hemşire Mezun Değerlendirme anketinde yer alan program çıktılarının her birine yönelik verdikleri oranın yıllara göre değerlendirmesi

2020 ve 2023 yılında yönetici hemşirelerden mezunlara yönelik her bir program çıktısına ilişkin görüşleri incelendiğinde; 2020 yılında 4, 2023 yılında ise bir program çıktısının hedef değerini altında olduğu belirlendi.

2020 yılında hedef değerini altında olan program çıktıları;

- PÇ 8 Toplumsal sorumluluk bilinci ile yaşadığı sosyal çevre için proje ve etkinlikler düzenler, yürütülmesinde görev alır.
- PÇ 9 Mesleki faaliyetlerinde; toplumsal, bilimsel, kültürel ve etik değerlere uygun hareket eder.
- PÇ 11 Hemşirelik bakımının geliştirilmesinde kalite yönetimi ve süreçlerinden yararlanır.
- PÇ 13 Mesleki gelişmeleri takip edebilecek, meslektaşları, hastaları ve toplum ile iletişim kurabilecek düzeyde İngilizce bilir.

2023 yılının bu program çıktılarından sadece PÇ 13 hedef değerini altında kalmıştır.

Tablo 16. Mezunların Hemşirelik Bakım Kalitesi Memnuniyet Ölçeği puan ortalamaları

Mezunların hemşirelik bakım kalitesine yönelik memnuniyetinin yıllara göre değerlendirildiğinde hedef değer üzerinde olduğu görülmektedir. Bununla birlikte 2023 veri setinde 2020 yılına göre % 4, 24' lük bir düşüş olduğu görülmektedir. Bir sonraki değerlendirmede verilerin yakından izlenmesi önerilmektedir.

13.Kurum iç ve dış paydaşların nitel değerlendirmeleri

Değerlendirilen Ana parametre	Değerlendirme yöntemi	Başarım göstergeleri	Hedef Değer	İzlem sıklığı	Katkı Sağladığı Alan
G. KURUM İÇ VE DIŞ PAYDAŞLARININ GÖRÜŞLERİ	13. Kurum İç ve Dış Paydaşlarının Nitel Değerlendirmeleri	-	-	3 yılda bir	Bölüm içinde eğitim programında uygulamaların sürdürülmesine katkı sağlamaktadır

2020 yılında yapılan çalıştay sonrası program çıktıları Müfredat Eğitim komisyonu kararı sonucu yeniden düzenlenmiştir. 2023 yılında ise program çıktıları yeniden gözden geçirildi, 14 program çıktısı 11 program çıktısı olarak güncellendi.

H. MÜFREDATTA YER ALAN DERSLERİN PROGRAM ÇIKTILARINA KATKISI

14. Mezuniyet aşamasındaki öğrencilerin program çıktılarına ulaşma düzeyleri

Değerlendirilen Ana parametre	Değerlendirme yöntemi	Başarım göstergeleri	Hedef Değer	İzlem sıklığı	Katkı Sağladığı Alan
H. MÜFREDATTA YER ALAN DERSLERİN PROGRAM ÇIKTILARINA ULAŞMA DÜZEYLERİ	14. Müfredatta yer alan derslerin program çıktılarına katkı düzeyi	Müfredatta katkı düzeyi belirtilmeyen program çıktısının olmaması	0	Yıllık	Bölüm içinde eğitim programında uygulamaların sürdürülmesine katkı sağlamaktadır

Tablo 17. Müfredatta yer alan derslerin program çıktılarına katkı düzeyi yıllara göre dağılımı

Mezun aşamasına gelmiş öğrencilerin aldıkları tüm derslerin program çıktılarına belli oranda katkı sağlamaktadır, katkı düzeyi belirtilmeyen program çıktısı bulunmamaktadır.

15. Mezuniyet Aşamasındaki Öğrencilerin Program Çıktıları Öz Değerlendirmeleri

Değerlendirilen Ana parametre	Değerlendirme yöntemi	Başarım göstergeleri	Hedef Değer	İzlem sıklığı	Katkı Sağladığı Alan
H. MÜFREDATTA YER ALAN DERSLERİN PROGRAM ÇIKTILARINA ULAŞMA DÜZEYLERİ	15. Mezuniyet Aşamasına Gelmiş Öğrencilerin Program Çıktıları Öz Değerlendirmeleri	Öğrencilerin her bir program çıktısına ulaşma düzeyi	%70	Yıllık	Bölüm içinde eğitim programında uygulamaların sürdürülmesine katkı sağlamaktadır

Tablo 18. Mezuniyet Aşamasındaki Öğrencilerin Program Çıktıları Öz Değerlendirmelerinin yıllara göre dağılımı

Öğrencilerin yıllara göre program çıktılarına ulaşma düzeyine yönelik öz değerlendirmeleri incelendiğinde hedef değer üzerinde.

SONUÇ

2019-2020 yılında başlayan program değerlendirme kapsamında 8 döneme ait program değerlendirme verileri meta değerlendirme kapsamında alındı. Meta değerlendirmeye katkı sağlayacak veriler tamamlanmış olup, 2023-2024 program değerlendirme takvimi doğrultusunda verilerin alınması devam etmektedir.

Sekiz döneme ait veriler bölümde iç değerlendirme ekibi tarafından birleştirilip bu rapor elde edilmiştir. Değerlendirmenin değerlendirmesine odaklanan meta değerlendirme kapsamında bağımsız dış değerlendirme ekibi ve değerlendirme kriterleri yapılandırma aşamasındadır. Sekiz dönemlik program değerlendirme sonuçlarına dayanan bu süreç raporu tüm paydaşların görüşleri için [web sayfasında yayınlanmıştır.](#)

KAYNAKLAR

Ardisson, M., Smallheer, B., Moore, G., & Christenbery, T. (2015). Meta-evaluation: Experiences in an accelerated graduate nurse education program. *Journal of Professional Nursing*, 31(6), 508-515.

Sağlam, M., & Yüksel, İ. (2007). Program değerlendirmede meta-analiz ve meta-değerlendirme. *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, (18).

Şahiner, M. (2017). Program değerlendirmenin değerlendirmesi: Meta değerlendirme. *Türkiye Klinikleri Medical Education-Special Topics*, 2(1), 51-55.